

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia A) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 05/G1 (Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia) Settore scientifico disciplinare BIO/14 - indetta con D.R. n. 20 del 11/01/2016

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, nominata con D.R. n.245 del 13/04/2016 , così composta:

| | |
|---------------------------|---|
| Prof. Liberato Berrino | ordinario presso Seconda Università degli Studi di Napoli |
| Prof. Angelo Antonio Izzo | ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" |
| Prof. Stefano Bruscoli | associato presso l'Università degli Studi di Perugia |

si è insediata il giorno 3 maggio alle ore 14.10 per via telematica e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Liberato Berrino e del Segretario nella persona del prof. Stefano Bruscoli.

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in quattro mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina della Commissione stessa.

Il Presidente ricorda che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti essenzialmente nella Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, con particolare riferimento all'art. 24, al "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato e per la disciplina del relativo rapporto di lavoro" emanato con il D.R. n. 857 del 18.09.2013 oltre al bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui i candidati siano in numero superiore a sei la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli - procede alla valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati alla luce del D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- Svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- Attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplica in un giudizio complessivo comparativo per ciascun candidato, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, dichiara il vincitore della selezione.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica se il loro numero è pari o inferiore a sei.

La Commissione ha poi individuato i criteri sia della valutazione preliminare, sia della valutazione definitiva, nonché i criteri di valutazione della prova orale in lingua inglese:

Criteri di massima della procedura

Valutazione preliminare dei titoli e della produzione scientifica

Ai sensi del D.M. n. 243 del 25 maggio 2011, la valutazione comparativa del curriculum e dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Sono considerate valutabili ai fini della presente selezione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le normative vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa preliminare delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;

- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Criteria della valutazione definitiva dei candidati

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, disponendo di un massimo di **50** punti da attribuire ai titoli ed un massimo di **50** punti da attribuire alle pubblicazioni:

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti max 10**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti max 5**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti max 10**
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti max 8**
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti max 7**
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti max 5**
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti max 5**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 4.16 per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

CRITERI PER LA PROVA DELLA LINGUA INGLESE

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare della:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Presa visione dell'elenco dei candidati, consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con il candidato, e che non sussistono cause di astensione/ricusazione di cui agli art. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati pari a 1, ha affermato che il predetto è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l'accertamento della lingua straniera.

Alle ore 12.00 del giorno 31 maggio 2016, presso l'Aula Donatelli del Complesso di S. Andrea delle Dame – Via De Crecchio n. 7 – 80138 Napoli, la Commissione ha proceduto alla verifica del possesso dei requisiti di partecipazione alla selezione in questione, della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dal candidato con gli elenchi dei documenti e dei

titoli presentati; nonché alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che lo stesso poteva presentare pari a 12.

Alle ore 13.00 del predetto giorno, la Commissione ha proceduto allo svolgimento della discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, dott.ssa Francesca Guida, e alla prova orale relativa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La discussione e la prova in lingua inglese si sono svolte regolarmente.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, ad attribuire un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato e all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione ha proceduto - sulla base dei punteggi attribuiti - a formulare il giudizio complessivo sul candidato.

La Commissione all'unanimità ha dichiarato il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 05/G1 (Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia) - Settore scientifico disciplinare BIO/14 - indetta con D.R. n. 20 del 11/01/2016 nella persona della:

Dott.ssa Francesca Guida

Per il candidato viene predisposta una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni e il giudizio complessivo comparativo, che viene allegata (all. 1) alla presente relazione.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Presidente procederà alla consegna al responsabile amministrativo della procedura di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali in duplice copia, una delle quali completa di allegati;
- relazione riassuntiva in duplice copia, ciascuna delle quali completa della scheda relativa al candidato;
- documentazione prodotta dal candidato;

Il Presidente provvederà, inoltre, ad inviare all'indirizzo di posta elettronica dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore (reclutamentopdr@unina2.it) tutti i verbali in formato doc.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 13.40 del giorno 31 maggio 2016.

La Commissione

F.to Prof. Liberato Berrino

F.to Prof. Angelo Antonio Izzo

F.to Prof. Stefano Bruscoli

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia A) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 05/G1 (Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia) Settore scientifico disciplinare BIO/14 - indetta con D.R. n. 20 del 11/01/2016

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 31 maggio 2016

Candidato Dott.ssa Francesca Guida:

PUNTEGGIO DEI TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

30/100

PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI(MAX 50/100)

43.66

TOTALE PUNTEGGIO

73.66/100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che la dott.ssa Francesca Guida abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata Dott.ssa Francesca Guida, in possesso di Laurea Specialistica in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche e del titolo di Dottore di Ricerca Europeo in Scienze Farmacologiche e Fisiopatologia respiratoria, nonché cultore della materia (Farmacologia), presenta un curriculum dal quale si evince una attività di ricerca in ambito della farmacologia del sistema nervoso centrale. In particolare, la produzione scientifica della candidata è focalizzata sulla farmacologia di patologie cronico-degenerative del sistema nervoso e nella fisiopatologia e farmacoterapia del dolore. La candidata ha maturato esperienze in laboratori di ricerca stranieri molto qualificati nel settore. Le 12 pubblicazioni presentate sono di buon impatto e congrue al settore scientifico-disciplinare BIO/14

(Farmacologia) e il contributo in esse della candidata è chiaramente enucleabile. Pertanto tenuto conto dei titoli e delle pubblicazioni presentate, dell'ottima discussione su questi ultimi e della buona conoscenza della lingua inglese, la commissione all'unanimità esprime un giudizio ottimo sulla candidata, considerandola ampiamente meritevole di ricoprire il ruolo di ricercatore universitario a tempo determinato di tipo A

La Commissione

F.to Prof. Liberato Berrino

F.to Prof. Angelo Antonio Izzo

F.to Prof. Stefano Bruscoli
