

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia B) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Matematica e Fisica della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 13/D1 Settore scientifico disciplinare SECS-S/01 Statistica - indetta con D.R. n. 413 del 29.06.2016

Verbale n. 2

(discussione pubblica e prova orale)

Alle ore 15:00 del giorno 10 ottobre 2016, presso Dipartimento di Matematica e Fisica della Seconda Università degli Studi di Napoli si è riunita la Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, così costituita:

Prof.ssa Marina Marino (Segretario)

Prof. Francesco Palumbo (Componente)

Prof.ssa Rosanna Verde (Presidente)

per procedere per l'unico candidato della presente selezione:

- alla verifica del possesso dei requisiti;
- alla verifica della corrispondenza del contenuto del plico inviato dal candidato con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati;
- alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che il candidato poteva presentare pari a 12;
- allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate e alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione accerta per il possesso dei requisiti richiesti dall'art. 2 del bando di indizione della presente selezione e verifica la corrispondenza della documentazione - prodotta dal candidato unitamente all'istanza di partecipazione e trasmessa dall'Amministrazione alla Commissione stessa - ed i relativi elenchi di documenti, titoli e pubblicazioni presentati.

La Commissione procede a verificare che i titoli siano stati certificati conformemente al bando e che sia stato rispettato il limite massimo di pubblicazioni che si poteva presentare. Nell'ipotesi in cui il predetto limite non sia stato rispettato, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente gli ultimi lavori scientifici, in ordine cronologico di pubblicazione, nei limiti del predetto numero massimo.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri eventualmente individuati nella prima riunione.

Candidato n. 1 Dott. Antonio Balzanella:

Requisiti di partecipazione:

La Commissione accerta che sussistono i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall'art. 2 del bando di selezione.

Rispetto del limite massimo delle pubblicazione previsto dall'art. 1 del bando:

Il limite è stato rispettato.

Alle ore 15:40 si procede allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dal candidato e alla prova orale - che consiste nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto dal testo scientifico: "Lynne Billard, Edwin Diday, 2006 Symbolic Data Analysis: Conceptual Statistics and Data Mining, Wiley", volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Si procede all'identificazione del candidato presente a mezzo di idoneo documento di riconoscimento e il candidato appone la propria firma sul foglio di presenza allegato al presente verbale (allegato n. 1).

La discussione è pubblica. Il candidato presente ha illustrato i propri titoli e le proprie pubblicazioni e sostenuto la prova orale per attestare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione e della prova orale, invitato il presente ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, la Commissione, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato:

Candidato dott. (Nome e Cognome)

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: **10 punti**
2. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **10 punti**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **5 punti**
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **5 punti**
5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **10 punti**
6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **0 punti**

Totale: 40/100

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità dei criteri stabiliti per la valutazione preliminare, e tenuto conto nella valutazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione anche della dichiarazione del candidato di attribuzione delle parti, fino a max 6 punti per ciascuna pubblicazione

- pubblicazione su riviste scientifiche di settore di rilevanza internazionale indicizzate sui cataloghi WoS e SCOPUS, max 6 punti per ciascuna pubblicazione:

Pubblicazione n. 1 dal titolo "Modified half-region depth for spatially dependent functional data": 6 punti

Pubblicazione n. 2 dal titolo "Spatial variability clustering for spatially dependent functional data": 6 punti

Pubblicazione n. 3 dal titolo “Dimension Reduction Techniques for Distributional Symbolic Data”: **6 punti**

- pubblicazioni su altre riviste scientifiche di settore, max 4 punti per ciascuna pubblicazione:

Pubblicazione n. 4 dal titolo “Order statistics for histogram data and a box plot visualization tool”: **4 punti**

Pubblicazione n. 5 dal titolo “Clustering quantified ordinal data distributions”: **4 punti**

- capitoli di libro e pubblicazioni in post-proceedings a diffusione internazionale con processo di revisione, max 3 punti per ciascuna pubblicazione:

Pubblicazione n. 6 dal titolo “A depth function for geostatistical functional data”: **3 punti**

Pubblicazione n. 7 dal titolo “On-Line Clustering of functional boxplots for monitoring multiple streaming time series”: **3 punti**

Pubblicazione n. 8 dal titolo “Time-frequency filtering for seismic waves clustering”: **3 punti**

Pubblicazione n. 9 dal titolo “Clustering and change detection in multiple streaming time series”: **3 punti**

Pubblicazione n. 10 dal titolo “A regionalization method for spatial functional data based on variogram models: an application on environmental data”: **3 punti**

Pubblicazione n. 11 dal titolo “Clustering Spatio-functional data: a model based approach”: **3 punti**

Pubblicazione n. 12 dal titolo “Dimensionality reduction techniques for streaming time series: a new symbolic approach”: **3 punti**

PUNTEGGIO TOTALE: 47/100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che il dott. Antonio Balzanella abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1.

La Commissione procede, sulla base dei punteggi attribuiti al candidato a formulare il giudizio complessivo sul candidato.

Candidato Dott. Antonio Balzanella:

Totale punteggio titoli: 40/100

Totale punteggio pubblicazioni: 47/100

Totale 87/100

Giudizio complessivo:

Il candidato Antonio Balzanella vanta una produzione scientifica e un'esperienza didattica coerenti con il profilo di cui la presente procedura di valutazione.

L'originalità, la collocazione editoriale dei lavori, la continuità della produzione scientifica presentata delineano il raggiungimento della buona maturità scientifica del candidato. La collaborazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali, la partecipazione attiva a convegni scientifici di settore, anche in qualità di relatore invitato, risultano più che soddisfacenti.

L'attività didattica negli ultimi tre anni, con titolarità di insegnamenti del settore del presente bando, è stata svolta sempre con continuità.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, tenuto conto dell'attività didattica dichiarata, la Commissione all'unanimità esprime un giudizio pienamente positivo sul candidato.

Sulla base dei punteggi assegnati, la Commissione all'unanimità dichiara il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia B) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Matematica e Fisica della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 13D1 Settore scientifico disciplinare SECS-S/01 - Statistica - indetta con D.R. n. 413 del 29.06.2016 nella persona del:

Dott. Antonio Balzanella

Il presente verbale letto, approvato e sottoscritto in duplice copia, completo di n. 1 allegato, viene chiuso alle ore 17:00.

I verbali e tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione vengono presi in consegna dal Presidente.

La Commissione resta riunita per la stesura della relazione riassuntiva dei lavori svolti, redatta separatamente dal presente verbale.

La Commissione:

F.to Prof.ssa Marina Marino _____

F.to Prof. Francesco Palumbo _____

F.to Prof.ssa Rosanna Verde _____

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia B) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Matematica e Fisica della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 13/D1 Settore scientifico disciplinare SECS-S/01 Statistica - indetta con D.R. n. 413 del 29.06.2016

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 545 del 06.09.2016, così composta:

Prof.ssa Marina Marino (associato presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II")

Prof. Francesco Palumbo (ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II")

Prof.ssa Rosanna Verde (ordinario presso la Seconda Università degli Studi di Napoli)

si è insediata il giorno 27/9/2016 alle ore 10:00 presso Dipartimento di Scienze Sociali Università degli Studi di Napoli "Federico II" e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Rosanna Verde e del Segretario nella persona della prof.ssa Marina Marino.

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione ha preso atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in due mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina della Commissione stessa.

Il Presidente ricorda che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti essenzialmente nella Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, con particolare riferimento all'art. 24, al "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato e per la disciplina del relativo rapporto di lavoro" emanato con il D.R. n. 588 del 30.06.2015 oltre al bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui i candidati siano in numero superiore a sei la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli - procede alla valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati alla luce del D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- Svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;

- Attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplica in un giudizio complessivo comparativo per ciascun candidato, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, dichiara il vincitore della selezione.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica se il loro numero è pari o inferiore a sei.

La Commissione ha poi individuato i criteri sia della valutazione preliminare, sia della valutazione definitiva, nonché i criteri di valutazione della prova orale in lingua inglese:

Criteri di massima della procedura

Valutazione preliminare dei titoli e della produzione scientifica

Ai sensi del D.M. n. 243 del 25 maggio 2011, la valutazione comparativa del curriculum e dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Sono considerate valutabili ai fini della presente selezione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le normative vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa preliminare delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Criteri della valutazione definitiva dei candidati

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, disponendo di un massimo di **50** punti da attribuire ai titoli ed un massimo di **50** punti da attribuire alle pubblicazioni:

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

7. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti max 10**
8. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti max 10**
9. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti max 5**
10. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti max 10**
11. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti max 10**
12. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti max 5**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a un massimo di 50 punti complessivi in base alla seguente attribuzione per tipologia di pubblicazione:

1. pubblicazioni su riviste scientifiche di settore di rilevanza internazionale indicizzate su i cataloghi WoS e SCOPUS: **punti max 6**
2. pubblicazioni su altre riviste scientifiche di settore: **punti max 4**
3. capitoli di libro e post-proceedings a diffusione internazionale con processo di revisione: **punti max 3**
4. atti di convegno e altre pubblicazioni scientifiche: **punti max 1**

CRITERI PER LA PROVA DELLA LINGUA INGLESE

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto dal testo "Lynne Billard, Edwin Diday - Symbolic Data Analysis: Conceptual Statistics and Data Mining".

Si terrà conto in particolare della:

- 1) comprensione del testo;
- 2) capacità di traduzione;
- 3) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Preso visione dell'elenco dei candidati, consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con il candidato, e che non sussistono cause di astensione/ricusazione di cui agli art. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati pari a 1 ha affermato che il predetto è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l'accertamento della lingua straniera.

Alle ore 15:00 del giorno 10/10/2016, presso il Dipartimento di Matematica e Fisica della Seconda Università degli Studi di Napoli la Commissione ha proceduto alla verifica del possesso dei requisiti di partecipazione alla selezione in questione, della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dal candidato con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati; nonché alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che lo stesso poteva presentare pari a 12.

Alle ore 15:40 del predetto giorno, la Commissione ha proceduto allo svolgimento della discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, dott. Antonio Balzanella e alla prova orale relativa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La discussione e la prova in lingua inglese si sono svolte regolarmente.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, ad attribuire un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato e all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione ha proceduto - sulla base dei punteggi attribuiti - a formulare il giudizio complessivo sul candidato.

La Commissione all'unanimità ha dichiarato il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia B) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Matematica e Fisica della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 13D1 Settore scientifico disciplinare SECS-S/01 - indetta con D.R. n. 413 del 29.06.2016 nella persona del:

Dott. Antonio Balzanella

Per il candidato viene predisposta una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni e il giudizio complessivo comparativo, che viene allegata (all. 1) alla presente relazione.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Presidente procederà alla consegna al responsabile amministrativo della procedura di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali in duplice copia, una delle quali completa di allegati;
- relazione riassuntiva in duplice copia, ciascuna delle quali completa della scheda relativa al candidato;
- documentazione prodotta dal candidato;

Il Segretario provvederà, inoltre, ad inviare all'indirizzo di posta elettronica dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore (**reclutamentopdr@unina2.it**) tutti i verbali in formato doc.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 17:20 del giorno 10/10/2016

La Commissione:

F.to Prof.ssa Marina Marino _____

F.to Prof. Francesco Palumbo

F.to Prof.ssa Rosanna Verde

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia B) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento Dipartimento di Matematica e Fisica della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 13/D1 Settore scientifico disciplinare SECS-S/01 Statistica - indetta con D.R. n. 413 del 29.06.2016

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 10/10/2016

Candidato Dott. Antonio Balzanella:

PUNTEGGIO DEI TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: **10 punti**
2. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **10 punti**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **5 punti**
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **5 punti**
5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **10 punti**
6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **0 punti**

Totale: 40/100

PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI (MAX 50/100)

- Pubblicazione su riviste scientifiche di settore di rilevanza internazionale indicizzate sui cataloghi WoS e SCOPUS, max 6 punti per ciascuna pubblicazione:

Pubblicazione n. 1 dal titolo "Modified half-region depth for spatially dependent functional data": 6 punti

Pubblicazione n. 2 dal titolo "Spatial variability clustering for spatially dependent functional data": 6 punti

Pubblicazione n. 3 dal titolo "Dimension Reduction Techniques for Distributional Symbolic Data": 6 punti

- pubblicazioni su altre riviste scientifiche di settore, max 4 punti per ciascuna pubblicazione:

Pubblicazione n. 4 dal titolo "Order statistics for histogram data and a box plot visualization tool": 4 punti

Pubblicazione n. 5 dal titolo "Clustering quantified ordinal data distributions": 4 punti

- capitoli di libro e pubblicazioni in post-proceedings a diffusione internazionale con processo di revisione, max 3 punti per ciascuna pubblicazione:

Pubblicazione n. 6 dal titolo "A depth function for geostatistical functional data": 3 punti

Pubblicazione n. 7 dal titolo “On-Line Clustering of functional boxplots for monitoring multiple streaming time series”: **3 punti**

Pubblicazione n. 8 dal titolo “Time-frequency filtering for seismic waves clustering”: **3 punti**

Pubblicazione n. 9 dal titolo “Clustering and change detection in multiple streaming time series”: **3 punti**

Pubblicazione n. 10 dal titolo “A regionalization method for spatial functional data based on variogram models: an application on environmental data”: **3 punti**

Pubblicazione n. 11 dal titolo “Clustering Spatio-functional data: a model based approach”: **3 punti**

Pubblicazione n. 12 dal titolo “Dimensionality reduction techniques for streaming time series: a new symbolic approach”: **3 punti**

PUNTEGGIO TOTALE: 47/100

TOTALE PUNTEGGIO

Totale 87/100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che il dott. Antonio Balzanella abbia un’adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell’allegato n. 1 del verbale n. 1.

GIUDIZIO COMPLESSIVO COMPARATIVO

Il candidato Antonio Balzanella vanta una produzione scientifica e un’esperienza didattica coerenti con il profilo di cui la presente procedura di valutazione.

L’originalità, la collocazione editoriale dei lavori, la continuità della produzione scientifica presentata delineano il raggiungimento della buona maturità scientifica del candidato. La collaborazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali, la partecipazione attiva a convegni scientifici di settore, anche in qualità di relatore invitato, risultano più che soddisfacenti.

L’attività didattica negli ultimi tre anni, con titolarità di insegnamenti del settore del presente bando, è stata svolta sempre con continuità.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, tenuto conto dell’attività didattica dichiarata, la Commissione all’unanimità esprime un giudizio pienamente positivo sul candidato.

La Commissione:

F.to Prof.ssa Marina Marino _____

F.to Prof. Francesco Palumbo _____

F.to Prof.ssa Rosanna Verde _____