

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia A) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento Multidisciplinare di Specialità Medico-Chirurgiche e Odontoiatriche della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/E2 (Chirurgia Plastica-Ricostruttiva, Chirurgia Pediatrica e Urologia) Settore scientifico disciplinare MED/19 (Chirurgia Plastica) - indetta con D.R. n. 272 del 21.04.2016

Verbale n. 2 (discussione pubblica e prova orale)

Alle ore 10.10 del giorno 26.09.2016, presso l'Aula di Chirurgia Plastica del Dipartimento Multidisciplinare di Specialità Medico-Chirurgiche e Odontoiatriche, si è riunita la Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, così costituita:

Prof. Giovanni Francesco NICOLETTI

Prof. Corrado RUBINO

Prof. Fabio SANTANELLI DI POMPEO

per procedere per l'unico candidato della presente selezione:

- alla verifica del possesso dei requisiti;
- alla verifica della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dal candidato con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati;
- alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che il candidato poteva presentare pari a 12;
- allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate e alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione accerta per il possesso dei requisiti richiesti dall'art. 2 del bando di indizione della presente selezione e verifica la corrispondenza della documentazione - prodotta dal candidato unitamente all'istanza di partecipazione e trasmessa dall'Amministrazione alla Commissione stessa - ed i relativi elenchi di documenti, titoli e pubblicazioni presentati.

La Commissione procede a verificare che i titoli siano stati certificati conformemente al bando e che sia stato rispettato il limite massimo di pubblicazioni che si poteva presentare. Nell'ipotesi in cui il predetto limite non sia stato rispettato, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente gli ultimi lavori scientifici, in ordine cronologico di pubblicazione, nei limiti del predetto numero massimo.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri eventualmente individuati nella prima riunione.

Candidato - Dott. Mario FAENZA:

Requisiti di partecipazione:

La Commissione accerta che sussistono i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall'art. 2 del bando di selezione.

Rispetto del limite massimo delle pubblicazione previsto dall'art. 1 del bando:

Il limite è stato rispettato.

Alle ore 10.20 si procede allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dal candidato e alla prova orale - che consiste nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico - volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Si procede all'identificazione del candidato presente a mezzo di idoneo documento di riconoscimento e il candidato appone la propria firma sul foglio di presenza allegato al presente verbale (allegato n. 1).

La discussione è pubblica. Il candidato presente ha illustrato i propri titoli e le proprie pubblicazioni e sostenuto la prova orale per attestare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione e della prova orale, invitato il presente ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, la Commissione, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato:

Candidato dott. Mario Faenza

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti 10**
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 0**
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 7**
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **punti 5**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 3**
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 5**
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 0**
8. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **punti 0**

Totale: 30/100

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 5 per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

Pubblicazione n. 1 dal titolo *Rinocheilognatoschisi monolaterale: approccio globale alla dismorfia della punta del nasale*: **punti 1,5**

Pubblicazione n. 2 dal titolo *Optimizing the use of sentinel skin paddle in monitoring buried fasciocutaneous free flaps*: **punti 4**

Pubblicazione n. 3 dal titolo *Filing-port complications in Becker expanders*: **punti 4**

Pubblicazione n. 4 dal titolo *Compartment syndrome at the fibula flap's donor site and salvage by anterolateral thigh chimeric flap*: **punti 5**

Pubblicazione n. 5 dal titolo *The ocular stick as wound dressing in lower-eyelid reconstruction*: **punti 4**

Pubblicazione n. 6 dal titolo *Is mammary reconstruction with the anatomical Becker expander a simple procedure? Complications and hid-den problems leading to secondary surgical procedures: a follow-up study*: **punti 5**

Pubblicazione n. 7 dal titolo *Free fibular flap with periosteal excess for mandibular reconstruction*: **punti 5**

Pubblicazione n. 8 dal titolo *Reply: an original technique for securing the inflation port in becker implant-based breast reconstruction* : **punti 2,5**

Pubblicazione n. 9 dal titolo *A scanning electron microscope study and statistical analysis of adipocyte morphology in lipofiling: comparing the effects of harvesting and purification procedures with 2 different techniques*: **punti 5**

Pubblicazione n. 10 dal titolo *Augmentation mammoplasty after breast enhancement with Macrolane*: **punti 3,5**

Pubblicazione n. 11 dal titolo *Evaluation of peripheral microcirculation improvement of foot after tarsal tunnel release in diabetic patients by transcutaneous oximetry*: **punti 5**

Pubblicazione n. 12 dal titolo *Expression of the anti-apoptotic BAG3 protein in leg venous ulcerative tissues*: **punti 4,5**

Totale: 49/100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che il dott. Mario Faenza abbia una conoscenza profonda della lingua inglese secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1

La Commissione procede, sulla base dei punteggi attribuiti al candidato a formulare il giudizio complessivo sul candidato.

Candidato Dott. Mario Faenza :

Totale punteggio titoli: 30/100

Totale punteggio pubblicazioni:49/100

Totale 79/100

Giudizio complessivo: Il candidato dott. Mario Faenza ha presentato dodici pubblicazioni collocate, tutte tranne una, su riviste internazionali impattate. In esse è riconoscibile l'apporto individuale del candidato. Nelle pubblicazioni si evidenzia un grado di originalità e innovatività da medio ad elevato e sono condotte con rigore metodologico. Tutte le pubblicazioni sono su argomenti sia clinici che di ricerca di base congrui con il settore scientifico-disciplinare MED/19 (Chirurgia Plastica). Il candidato, oltre alla Specializzazione in Chirurgia Plastica, sta frequentando il secondo anno del Dottorato di Ricerca in Medicina Traslazione dello Sviluppo e dell'Invecchiamento Attivo presso l'Università degli Studi di Salerno.

Ha partecipato a numerosi congressi nazionali ed internazionali come relatore.

In sintesi, la Commissione all'unanimità ritiene il candidato, sulla base della documentazione presentata, idoneo a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia a) oggetto della procedura concorsuale.

Sulla base dei punteggi assegnati, la Commissione all'unanimità dichiara il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia A) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento Multidisciplinare di Specialità Medico-Chirurgiche e Odontoiatriche della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale Settore scientifico disciplinare 06/E2 (Chirurgia Plastica-Ricostruttiva, Chirurgia Pediatrica e Urologia) - indetta con D.R. n. 272 del 21.04.2016 nella persona del:

Dott. Mario FAENZA

Il presente verbale letto, approvato e sottoscritto in duplice copia, completo di n. 1 allegato, viene chiuso alle ore 10,50.

I verbali e tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione vengono presi in consegna dal Segretario.

La Commissione resta riunita per la stesura della relazione riassuntiva dei lavori svolti, redatta separatamente dal presente verbale.

La Commissione:

F.to Prof. Giovanni Francesco NICOLETTI

F.to Prof. Corrado RUBINO

F.to Prof. Fabio SANTANELLI DI POMPEO

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia A) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento Multidisciplinare di Specialità Medico-Chirurgiche e Odontoiatriche della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/E2 (Chirurgia Plastica-Ricostruttiva, Chirurgia Pediatrica e Urologia) Settore scientifico disciplinare MED/19 (Chirurgia Plastica) - indetta con D.R. n. 272 del 21.04.2016

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 411 del 29.06.2016, così composta:

Prof. Giovanni Francesco NICOLETTI (ordinario presso la Seconda Università degli Studi di Napoli)

Prof. Corrado RUBINO (ordinario presso l'Università di Salerno)

Prof. Fabio SANTANELLI DI POMPEO (associato presso l'Università di Roma "La Sapienza")

si è insediata il giorno 06.09.2016 alle ore 9.00 per via telematica e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Corrado RUBINO e del Segretario nella persona del prof. Giovanni Francesco NICOLETTI.

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in quattro mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina della Commissione stessa.

Il Presidente ricorda che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti essenzialmente nella Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, con particolare riferimento all'art. 24, al "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato e per la disciplina del relativo rapporto di lavoro" emanato con il D.R. n. 588 del 30.06.2015 oltre al bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui i candidati siano in numero superiore a sei la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli - procede alla valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati alla luce del D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- Svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;

- Attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplica in un giudizio complessivo comparativo per ciascun candidato, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, dichiara il vincitore (*o i vincitori*) della selezione.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica se il loro numero è pari o inferiore a sei.

La Commissione ha poi individuato i criteri sia della valutazione preliminare, sia della valutazione definitiva, nonché i criteri di valutazione della prova orale in lingua inglese:

Valutazione preliminare dei titoli e della produzione scientifica

Ai sensi del D.M. n. 243 del 25 maggio 2011, la valutazione comparativa del curriculum e dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Sono considerate valutabili ai fini della presente selezione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le normative vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa preliminare delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

- c) “impact factor” totale;
- d) “impact factor” medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l’impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Criteria della valutazione definitiva dei candidati

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, disponendo di un massimo di **50** punti da attribuire ai titoli ed un massimo di **50** punti da attribuire alle pubblicazioni:

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

- 9. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all’estero: **punti max 10**
- 10. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero: **punti max 5**
- 11. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti max 7**
- 12. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **punti max 8**
- 13. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti max 5**
- 14. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti max 5**
- 15. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti max 5**
- 16. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **punti max 5**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 5 per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

CRITERI PER LA PROVA DELLA LINGUA INGLESE

L’accertamento dell’adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione dall’inglese all’italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare della:

- 1) comprensione del testo;
- 2) capacità di traduzione;
- 3) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Presa visione dell’elenco dei candidati, consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con il candidato, e che non sussistono cause di astensione/ricusazione di cui agli art. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati pari a 1 ha affermato che il predetto è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l’accertamento della lingua straniera.

Alle ore 10.10 del giorno 26.09.2016, presso l’Aula di Chirurgia Plastica del Dipartimento Multidisciplinare di Specialità Medico-Chirurgiche e Odontoiatriche, la Commissione ha proceduto alla verifica del possesso dei requisiti di partecipazione alla selezione in questione, della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dal candidato con gli elenchi dei

documenti e dei titoli presentati; nonché alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che lo stesso poteva presentare pari a 12.

Alle ore 10.20 del predetto giorno, la Commissione ha proceduto allo svolgimento della discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, dott. Mario FAENZA, e alla prova orale relativa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La discussione e la prova in lingua inglese si sono svolte regolarmente.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, ad attribuire un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato e all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione ha proceduto - sulla base dei punteggi attribuiti - a formulare il giudizio complessivo sul candidato.

La Commissione all'unanimità ha dichiarato il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento Multidisciplinare di Specialità Medico-Chirurgiche e Odontoiatriche della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/E2 (Chirurgia Plastica-Ricostruttiva, Chirurgia Pediatrica e Urologia) - Settore scientifico disciplinare MED/19 (Chirurgia Plastica) - indetta con D.R. n. 272 del 21.04.2016 nella persona del:

Dott. Mario Faenza

Per il candidato viene predisposta una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni e il giudizio complessivo comparativo, che viene allegata (all. 1) alla presente relazione.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Segretario procederà alla consegna al responsabile amministrativo della procedura di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali in duplice copia, una delle quali completa di allegati;
- relazione riassuntiva in duplice copia, ciascuna delle quali completa della scheda relativa al candidato;
- documentazione prodotta dal candidato;

Il Segretario provvederà, inoltre, ad inviare all'indirizzo di posta elettronica dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore (reclutamentopdr@unina2.it) tutti i verbali in formato doc.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 11,10 del giorno 26.09.2016.

La Commissione:

F.to Prof. Giovanni Francesco NICOLETTI

F.to Prof. Corrado RUBINO

F.to Prof. Fabio SANTANELLI DI POMPEO

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore di tipologia A) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento Multidisciplinare di Specialità Medico-Chirurgiche e Odontoiatriche della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 06/E2 (Chirurgia Plastica-Ricostruttiva, Chirurgia Pediatrica e Urologia) Settore scientifico disciplinare MED/19 (Chirurgia Plastica) - indetta con D.R. n. 272 del 21.04.2016

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 26.09.2016

Candidato Dott. Mario FAENZA:

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

17. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti 10**
18. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti 0**
19. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 7**
20. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **punti 5**
21. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 3**
22. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 5**
23. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 0**
24. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **punti 0**

Totale: 30/100

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

Pubblicazione n. 1 dal titolo *Rinocheilognatoschisi monolaterale: approccio globale alla dismorfia della punta del nasale*: **punti 1,5**

Pubblicazione n. 2 dal titolo *Optimizing the use of sentinel skin paddle in monitoring buried fasciocutaneous free flaps*: **punti 4**

Pubblicazione n. 3 dal titolo *Filing-port complications in Becker expanders*: **punti 4**

Pubblicazione n. 4 dal titolo *Compartment syndrome at the fibula flap's donor site and salvage by anterolateral thigh chimeric flap*: **punti 5**

Pubblicazione n. 5 dal titolo *The ocular stick as wound dressing in lower-eyelid reconstruction*: **punti 4**

Pubblicazione n. 6 dal titolo *Is mammary reconstruction with the anatomical Becker expander a simple procedure? Complications and hid-den problems leading to secondary surgical procedures: a follow-up study*: **punti 5**

Pubblicazione n. 7 dal titolo *Free fibular flap with periosteal excess for mandibular reconstruction*: **punti 5**

Pubblicazione n. 8 dal titolo *Reply: an original technique for securing the inflation port in becker implant-based breast reconstruction* : **punti 2,5**

Pubblicazione n. 9 dal titolo *A scanning electron microscope study and statistical analysis of adipocyte morphology in lipofiling: comparing the effects of harvesting and purification procedures with 2 different techniques*: **punti 5**

Pubblicazione n. 10 dal titolo *Augmentation mammoplasty after breast enhancement with Macrolane*: **punti 3,5**

Pubblicazione n. 11 dal titolo *Evaluation of peripheral microcirculation improvement of foot after tarsal tunnel release in diabetic patients by transcutaneous oximetry*: **punti 5**

Pubblicazione n. 12 dal titolo *Expression of the anti-apoptotic BAG3 protein in leg venous ulcerative tissues*: **punti 4,5**

Totale: 49/100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che il dott. Mario Faenza abbia una conoscenza profonda della lingua inglese secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1

Giudizio complessivo: Il candidato dott. Mario Faenza ha presentato dodici pubblicazioni collocate, tutte tranne una, su riviste internazionali impattate. In esse è riconoscibile l'apporto individuale del candidato. Nelle pubblicazioni si evidenzia un grado di originalità e innovatività da medio ad elevato e sono condotte con rigore metodologico. Tutte le pubblicazioni sono su argomenti sia clinici che di ricerca di base congrui con il settore scientifico-disciplinare MED/19 (Chirurgia Plastica). Il candidato, oltre alla Specializzazione in Chirurgia Plastica, sta frequentando il secondo anno del Dottorato di Ricerca in Medicina Traslazione dello Sviluppo e dell'Invecchiamento Attivo presso l'Università degli Studi di Salerno.

Ha partecipato a numerosi congressi nazionali ed internazionali come relatore.

In sintesi, la Commissione all'unanimità ritiene il candidato, sulla base della documentazione presentata, idoneo a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia a) oggetto della procedura concorsuale.

La Commissione:

F.to Prof. Giovanni Francesco NICOLETTI

F.to Prof. Corrado RUBINO

F.to Prof. Fabio SANTANELLI DI POMPEO
