

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 05 – H/2 (ISTOLOGIA) Cod. A Settore scientifico disciplinare BIO/17 - indetta con D.R. n. 1205 del 17.12.2012

Verbale n. 2 (discussione pubblica e prova orale)

Alle ore 9,00 del giorno 9 aprile 2013, presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale Laboratorio di Istologia via L. Armani n. 5 III° piano si è riunita la Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, così costituita:

Prof. Gianpaolo Papaccio (ordinario presso la Seconda Università degli Studi di Napoli)

Prof. Elio Ziparo (ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza")

Prof. Fortunata Iacopino (associato presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore- sede di Roma)

Dott. Janet Gates (collaboratore ed esperto linguistico in lingua madre inglese presso la Seconda Università degli Studi di Napoli)

per procedere per ciascun candidato:

- alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- alla verifica della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dai candidati con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati;
- alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare pari a 12;
- allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate e alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione prende atto che i candidati da valutare ai fini del presente concorso sono n°. 2, cioè un numero non superiore a 6 unità, e che, pertanto, sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l'accertamento della lingua straniera.

La Commissione stabilisce di procedere secondo l'ordine alfabetico.

La Commissione accerta per ogni candidato il possesso dei requisiti richiesti dall'art. 2 del bando di indizione della presente selezione e verifica la corrispondenza della documentazione - prodotta da ciascun candidato unitamente all'istanza di partecipazione e trasmessa dall'Amministrazione alla Commissione stessa - ed i relativi elenchi di documenti, titoli e pubblicazioni presentati.

La Commissione procede a verificare che i titoli siano stati certificati conformemente al bando e che sia stato rispettato il limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare. Nell'ipotesi in cui il predetto limite non sia stato rispettato, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente gli ultimi lavori scientifici, in ordine cronologico di pubblicazione, nei limiti del predetto numero massimo.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri eventualmente individuati nella prima riunione.

Candidato n. 1 Dott. Francesca Ferranti:

Requisiti di partecipazione:

La Commissione accerta che sussistono i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall'art. 2 del bando di selezione.

Rispetto del limite massimo delle pubblicazioni previsto dall'art. 1 del bando:

Il limite è stato rispettato.

Candidato n. 2 Dott. Francesca Paino:

Requisiti di partecipazione:

La Commissione accerta che sussistono i requisiti richiesti dalla normativa vigente e dall'art. 2 del bando di selezione.

Rispetto del limite massimo delle pubblicazioni previsto dall'art. 1 del bando:

Il limite è stato rispettato.

Alle ore 10,55 si procede allo svolgimento della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dai candidati e alla prova orale - che consiste nella lettura e traduzione di un brano tratto da una pubblicazione scientifica in lingua inglese (capacità di lettura, comprensione del testo e conoscenza del linguaggio tecnico del settore) - volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione prende atto che la mancata presentazione dei candidati - nella data e orario previsti - si deve considerare rinuncia alla procedura.

Si procede all'identificazione dei candidati presenti a mezzo di idoneo documento di riconoscimento e ciascun candidato appone la propria firma sul foglio di presenza allegato al presente verbale (allegato n. 1).

La Commissione prende atto che tutti i candidati convocati sono presenti e si procede secondo l'ordine alfabetico generale.

La discussione è pubblica. Tutti i candidati presenti hanno illustrato i propri titoli e le proprie pubblicazioni e sostenuto la prova orale per attestare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione e della prova orale, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, la Commissione, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato.

Candidato dott. FRANCESCA FERRANTI

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca in "Scienze e Tecnologie cellulari" conseguito in Italia in data 21 dicembre 2011, Università "La Sapienza" di Roma: **punti 10;**
2. borsa di studio "Filas" Regione Lazio per mesi 6, borsa di studio indetta dall'ASI per n. 2 anni, ancora in itinere; idoneità e contratto con INVALSI: **punti 1**
3. partecipazione a progetti di ricerca (PRIN 2008 e ricerca di Facoltà 2009): **punti 1**

Totale: 12/100

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 4 per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

Pubblicazione n. 1 dal titolo “Hepatocyte growth factor is a mouse fetal Leydig cell terminal differentiation factor” “Biol Reprod. Dic. 2012 doi 10.1095/biolreprod.112.104638: **punti 2**

Pubblicazione n. 2 dal titolo: Glial cell line-derived neurotrophic factor promotes invasive behaviour in testicular seminoma cells. Int J Androl. 2012;35:758-68: **punti 3**

Pubblicazione n. 3 dal titolo Hepatocyte growth factor (HGF) regulates blood-testis barrier (BTB) in adult rats. Mol Cell Endocrinol 2012, 348: 135-46: **punti 2**

Pubblicazione n. 4 dal titolo Metabotropic glutamate receptors regulate differentiation of embryonic stem cells into GABAergic neurons. Cell Death Differ. 2008;15:700-7: **punti 4**

PUNTEGGIO TOTALE: 11/100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che la dott.ssa Francesca Ferranti abbia un’adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell’allegato n. 1 del verbale n. 1.

Candidato dott. FRANCESCA PAINO

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

- 1 dottorato di ricerca in “Tecnologie Biomediche applicate alle Scienze odontostomatologiche”, conseguito in Italia: **punti 10**
- 2 diploma di specializzazione in “Applicazioni Biotecnologiche”, conseguito in Italia all’Università degli Studi “La Sapienza” di Roma: **punti 10**
- 3 attività didattica a livello universitario (affidamento per contratto del corso integrato di “Istologia e Laboratorio di Istologia”-50 ore- per il corso di Laurea Magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria nella Seconda Università degli Studi di Napoli-S.S.D. Bio/17) e nomina a “cultore della materia” in “Istologia” SSD BIO/17: **punti 8**
- 4 vincitrice di numerose (6) borse di studio ed assegni di ricerca presso il CRA, l’IRCCS “Pascale” e la Seconda Università di Napoli per una durata superiore a 5 anni nonché partecipazione a numerosi corsi di formazione: **punti 2**.

PUNTEGGIO TOTALE: 30/100

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max 4 per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

Pubblicazione n. 1 dal titolo “A NEW METHOD FOR CRYOPRESERVING ADIPOSE-DERIVED STEM CELLS: AN ATTRACTIVE AND SUITABLE LARGE-SCALE AND LONG-TERM CELL BANKING TECHNOLOGY” Tissue Eng Part C Methods. 2009 Dec;15(4):659-67: **punti 2**

Pubblicazione n. 2 dal titolo “AMNIOTIC FLUID-DERIVED MESENCHYMAL STEM CELLS LEAD TO BONE DIFFERENTIATION WHEN COCULTURED WITH DENTAL PULP STEM CELLS”. Tissue Eng Part A. 2011;17:645-53: **punti 2**

Pubblicazione n. 3 dal titolo “ECTO-MESENCHYMAL STEM CELLS FROM DENTAL PULP ARE COMMITTED TO DIFFERENTIATE INTO ACTIVE MELANOCYTES”. Eur Cell Mater. 2010; 7;20:295-305. (E' primo nome): **punti 4**

Pubblicazione n. 4 dal titolo “METHODS FOR THE IDENTIFICATION, CHARACTERIZATION AND BANKING OF HUMAN DPSCS: CURRENT STRATEGIES AND PERSPECTIVES”. Stem Cell Rev. 2011;7:608-15: **punti 2**

Pubblicazione n. 5 dal titolo “HUMAN PRIMARY BONE SARCOMAS CONTAIN CD133+ CANCER STEM CELLS DISPLAYING HIGH TUMORIGENICITY IN VIVO”. FASEB J. 201;25:2022-30: **punti 4**

Pubblicazione n. 6 dal titolo “HUMAN NEURAL CREST-DERIVED POSTNATAL CELLS EXHIBIT REMARKABLE EMBRYONIC ATTRIBUTES EITHER IN VITRO OR IN VIVO”. Eur Cell Mater. 2011;21:304-16: **punti 2**

Pubblicazione n. 7 dal titolo “HUMAN DENTAL PULP STEM CELLS HOOK INTO BIOCORAL SCAFFOLD FORMING AN ENGINEERED BIOCOMPLEX”. PLoS One. 2011;6:e18721. (Co-primo nome): **punti 2**

Pubblicazione n. 8 dal titolo “EPITHELIAL TO MESENCHYMAL TRANSITION BY TGFβ-1 INDUCTION INCREASES STEMNESS CHARACTERISTICS IN PRIMARY NON SMALL CELL LUNG CANCER CELL LINE.” PLoS One. 2011;6:e21548: **punti 3**

Pubblicazione n. 9 dal titolo “CANCER STEM CELLS IN SOLID TUMORS: AN OVERVIEW AND NEW APPROACHES FOR THEIR ISOLATION AND CHARACTERIZATION”. FASEB J. 2013; 27:13-24: **punti 3**

Pubblicazione n. 10 dal titolo “HUMAN ADIPOSE CD34(+) CD90(+) STEM CELLS AND COLLAGEN SCAFFOLD CONSTRUCTS GRAFTED IN VIVO FABRICATE LOOSE CONNECTIVE AND ADIPOSE TISSUES”. J Cell Biochem. Nov. 2012 doi 10.1002/jcp.24336: **punti 1.**

Pubblicazione n. 11 dal titolo “IDENTIFICATION, ISOLATION, CHARACTERIZATION, AND BANKING OF HUMAN DENTAL PULP STEM CELLS”. Shree Ram Singh (ed.), Somatic Stem Cells: Methods and Protocols, Methods in Molecular Biology, vol. 879- Chapter 26:443-63. ©Springer Science+Business Media, LLC 2012: **punti 1**

Pubblicazione n. 12 dal titolo “METHODS FOR CANCER STEM CELL DETECTION AND ISOLATION”. Shree Ram Singh (ed.), Somatic Stem Cells: Methods and Protocols, Methods in Molecular Biology, vol. 879, chapter 32: 513-29. Springer Science+Business Media, LLC 2012: **punti 1.**

PUNTEGGIO TOTALE: 27/100

PROVA ORALE

La commissione ritiene che la dott. Francesca Paino abbia un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri stabiliti nell'allegato n. 1 del verbale n. 1.

La Commissione procede, sulla base dei punteggi attribuiti a ciascun candidato a formulare il giudizio complessivo comparativo su ciascun candidato.

Candidato Dott. Francesca Ferrante :

Totale punteggio titoli: 11/100

Totale punteggio pubblicazioni: 12/100

Totale 23/100

Giudizio complessivo comparativo:

La candidata ha illustrato e discusso i contenuti della sua attività scientifica su argomenti di biologia cellulare, mostrando una adeguata visione d'insieme delle problematiche scientifiche e metodologiche inerenti allo studio delle ricerche effettuate.

La candidata ha mostrato adeguata conoscenza della lingua inglese.

Il dottorato di ricerca è attinente alle tematiche del SSD BIO/17.

La candidata ha ottenuto n. 2 borse di studio di cui una in corso (biennale) ed una precedente di mesi 6.

Le pubblicazioni scientifiche in extenso presentate, in numero di 4, sono tutte attinenti alle problematiche del SSD BIO/17, hanno carattere di originalità e documentano omogeneità nelle tematiche di ricerca. Il livello delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buono ed in un caso ottimo. La posizione del nome della candidata fra gli autori ne fa emergere il ruolo in ciascuna pubblicazione, nelle quali risulta primo nome in una di esse.

Pur se le ricerche sono state pubblicate su riviste a buona o elevata diffusione scientifica, l'esiguo numero di citazioni (n.13 in totale) ha fatto sì che l'h index della candidata risulti a pari a 2.

La candidata non presenta alcuna documentazione di attività didattica.

Candidato Dott. Francesca Paino :

Totale punteggio titoli: 30/100

Totale punteggio pubblicazioni: 27/100

Totale 57/100

Giudizio complessivo comparativo :

La candidata ha illustrato e discusso i contenuti della sua attività scientifica con sicurezza e competenza, mostrando padronanza di argomenti di biologia cellulare e molecolare e conoscenza della letteratura relativa, nonché un'adeguata visione d'insieme delle problematiche scientifiche e metodologiche inerenti allo studio di cellule staminali umane di tipo mesenchimale e di cellule staminali tumorali umane.

La candidata ha mostrato adeguata conoscenza della lingua inglese.

Il dottorato di ricerca ed il diploma di specializzazione sono pienamente congruenti con il SSD BIO/17.

La dott.ssa Paino ha sinora effettuato attività continuativa di ricerca essendo stata vincitrice di n. 6 fra borse ed assegni di ricerca.

Le pubblicazioni presentate, in numero di 12, sono tutte pienamente attinenti alle problematiche del SSD BIO/17, hanno carattere di originalità, innovatività e documentano una continuità temporale ed omogeneità nelle tematiche di ricerca. Il livello delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buono ed in alcuni casi ottimo. La posizione del nome della candidata fra gli autori ne fa emergere il ruolo in ciascuna pubblicazione, essendo la stessa primo nome in 1 pubblicazione e co-autrice primo nome in n. 1 pubblicazione.

Inoltre l'h index della candidata, pari a 9, risulta, rispetto agli anni ed al numero di pubblicazioni scientifiche, di livello più che buono.

In qualità di professore a contratto, come documentato, la candidata ha svolto attività didattica nel campo dell'Istologia, come responsabile del corso di "Istologia e Laboratorio di Istologia" per la Laurea Magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria nel Secondo Ateneo di Napoli.

Inoltre la candidata è stata nominata "cultore della materia" per il SSD BIO/17 (Istologia) per il triennio 2011/2014.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati e previa comparazione dei candidati, la Commissione all'unanimità dichiara il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento

di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale della Seconda Università degli Studi di Napoli-Settore concorsuale 05 – H/2 (ISTOLOGIA) Cod. A Settore scientifico disciplinare BIO/17 - indetta con D.R. n. 1205 del 17.12.2012–nella persona della:

Dott.ssa FRANCESCA PAINO

Il presente verbale letto, approvato e sottoscritto in duplice copia, completo di n. 1 allegato, viene chiuso alle ore 12.30.

I verbali e tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione vengono presi in consegna dal Presidente.

La Commissione resta riunita per la stesura della relazione riassuntiva dei lavori svolti, redatta separatamente dal presente verbale.

La Commissione:

F.to prof. Gianpaolo Papaccio

F.to prof. Elio Ziparo

F.to prof. Fortunata Iacopino

F.to dott. Janet Gates

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 05 – H/2 (ISTOLOGIA) Cod. A Settore scientifico disciplinare BIO/17 - indetta con D.R. n. 1205 del 17.12.2012

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la selezione riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 0185 del 27.2.2013, così composta:

Prof. Gianpaolo Papaccio (ordinario presso la Seconda Università degli Studi di Napoli)

Prof. Elio Ziparo (ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza")

Prof. Fortunata Iacopino (associato presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore- sede di Roma)

Dott. Janet Gates (collaboratore ed esperto linguistico in lingua madre inglese presso la Seconda Università degli Studi di Napoli)

si è insediata il giorno 6 marzo 2013 alle ore 15,00 per via telematica e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Gianpaolo Papaccio e del Segretario nella persona del prof. Fortunata Iacopino.

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in quattro mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina della Commissione stessa.

Il Presidente ricorda che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti essenzialmente nella Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, con particolare riferimento all'art. 24, al "Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato" emanato con il D.R. n. 977 del 17.10.2012 oltre al bando concorsuale il cui testo è stato consegnato alla Commissione prima dell'inizio dei lavori.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui i candidati siano in numero superiore a sei la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli - procede alla valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati alla luce del D.M. n. 243 del 25.05.2011;

- Svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;

- Attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplica in un giudizio complessivo comparativo per ciascun candidato, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, dichiara il vincitore della selezione.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica se il loro numero è pari o inferiore a sei.

La Commissione ha poi individuato i criteri sia della valutazione preliminare, sia della valutazione definitiva, nonché i criteri di valutazione della prova orale in lingua inglese:

Criteri della valutazione definitiva dei candidati

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, disponendo di un massimo di **50** punti da attribuire ai titoli ed un massimo di **50** punti da attribuire alle pubblicazioni:

TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

1. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **punti max 10**
2. diploma di specializzazione, conseguita in Italia o all'Estero: **punti max 10**
3. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **punti max 10**
4. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti max 2**
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti max 5**
6. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **punti max 3**
7. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti max 5**
8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti max 5**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 50/100)

La Commissione attribuisce, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, fino a max **4** punti per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 50 punti complessivi.

CRITERI PER LA PROVA DELLA LINGUA INGLESE

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto dal testo scientifico in lingua inglese.

Si terrà conto in particolare della:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Preso visione dell'elenco dei candidati, consegnato alla Commissione dal responsabile amministrativo nominato per la procedura, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4^a grado incluso con i candidati, e che non sussistono cause di astensione/ricusazione di cui agli art. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati pari a 2, cioè un numero non superiore a 6 unità, ha affermato che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 9,00 del giorno 9 aprile 2013, presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale Laboratorio di Istologia via L. Armanni n. 5 III piano, la Commissione, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, ha proceduto alla verifica per ogni candidato del possesso dei requisiti di partecipazione alla selezione in questione, della corrispondenza del contenuto dei plichi inviati dai candidati con gli elenchi dei documenti e dei titoli presentati, nonché alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare pari a 12.

Alle ore 10,55 del predetto giorno, la Commissione ha proceduto allo svolgimento della discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato e alla prova orale relativa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Sono presenti i candidati:

- Dott. FRANCESCA FERRANTI
- Dott. FRANCESCA PAINO

La discussione e la prova in lingua inglese si sono svolte regolarmente.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, ad attribuire un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni del candidato e all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione ha proceduto - sulla base dei punteggi attribuiti - a formulare il giudizio complessivo comparativo su ciascun candidato.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati e previa comparazione dei candidati, la Commissione all'unanimità ha dichiarato il vincitore della selezione pubblica per il reclutamento di N. 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale della Seconda Università degli Studi di Napoli – – Settore concorsuale 05 – H/2 (ISTOLOGIA) Cod. A Settore scientifico disciplinare BIO/17 - indetta con D.R. n. 1205 del 17.12, nella persona del :

Dott. FRANCESCA PAINO

Per ogni candidato viene predisposta una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni e i giudizi complessivi comparativi, che viene allegata alla presente relazione:

candidato Dott. Francesca Ferranti: allegato n. 1

candidato Dott. Francesca Paino: allegato n. 2

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Presidente procederà alla consegna al responsabile amministrativo della procedura di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali in duplice copia, una delle quali completa di allegati;
- relazione riassuntiva in duplice copia, ciascuna delle quali completa delle schede relative ai candidati;
- documentazione prodotta dai candidati.

Il Presidente provvederà, inoltre, ad inviare all'indirizzo di posta elettronica dell'Ufficio Reclutamento Personale Docente e Ricercatore (reclutamentopdr@unina2.it) tutti i verbali in formato doc.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 13,00 del giorno 9 aprile 2013.

La Commissione:

F.to prof. Gianpaolo Papaccio

F.to prof. Elio Ziparo

F.to prof. Fortunata Iacopino

F.to dott. Janet Gates

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 05 – H/2 (ISTOLOGIA) Cod. A Settore scientifico disciplinare BIO/17 - indetta con D.R. n. 1205 del 17.12.2012

Allegato n. 1 alla relazione riassuntiva compilata il 9 aprile 2013

Candidato Dott.Francesca Ferranti:

PUNTEGGIO DEI TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

Totale punteggio titoli: 11/100

PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI(MAX 50/100)

Totale punteggio pubblicazioni: 12/100

TOTALE PUNTEGGIO

Totale 23/100

PROVA ORALE

Adeguata conoscenza della lingua inglese

GIUDIZIO COMPLESSIVO COMPARATIVO

La candidata ha illustrato e discusso i contenuti della sua attività scientifica su argomenti di biologia cellulare, mostrando una adeguata visione d'insieme delle problematiche scientifiche e metodologiche inerenti allo studio delle ricerche effettuate.

La candidata ha mostrato adeguata conoscenza della lingua inglese.

Il dottorato di ricerca è attinente alle tematiche del SSD BIO/17.

La candidata ha ottenuto n. 2 borse di studio di cui una in corso (biennale) ed una precedente di mesi 6.

Le pubblicazioni scientifiche in extenso presentate, in numero di 4, sono tutte attinenti alle problematiche del SSD BIO/17, hanno carattere di originalità e documentano omogeneità nelle tematiche di ricerca. Il livello delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buono ed in un caso ottimo. La posizione del nome della candidata fra gli autori ne fa emergere il ruolo in ciascuna pubblicazione, nelle quali risulta primo nome in una di esse.

Pur se le ricerche sono state pubblicate su riviste a buona o elevata diffusione scientifica, l'esiguo numero di citazioni (n.13 in totale) ha fatto sì che l'h index della candidata risulti a pari a 2.

La candidata non presenta alcuna documentazione di attività didattica.

La Commissione:

F.to prof. Gianpaolo Papaccio

F.to prof. Elio Ziparo

F.to prof. Fortunata Iacopino

F.to dott. Janet Gates

Selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale della Seconda Università degli Studi di Napoli – Settore concorsuale 05 – H/2 (ISTOLOGIA) Cod. A Settore scientifico disciplinare BIO/17 - indetta con D.R. n. 1205 del 17.12.2012

Allegato n. 2 alla relazione riassuntiva compilata il 9 aprile 2013

Candidato Dott.Francesca Paino:

PUNTEGGIO DEI TITOLI E CURRICULUM (MAX 50/100)

Totale punteggio titoli: 30/100

PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI(MAX 50/100)

Totale punteggio pubblicazioni: 27/100

TOTALE PUNTEGGIO

Totale 57/100

PROVA ORALE

Adeguata conoscenza della lingua inglese

GIUDIZIO COMPLESSIVO COMPARATIVO

La candidata ha illustrato e discusso i contenuti della sua attività scientifica con sicurezza e competenza, mostrando padronanza di argomenti di biologia cellulare e molecolare e conoscenza della letteratura relativa, nonché un'adeguata visione d'insieme delle problematiche scientifiche e metodologiche inerenti allo studio di cellule staminali umane di tipo mesenchimale e di cellule staminali tumorali umane.

La candidata ha mostrato adeguata conoscenza della lingua inglese.

Il dottorato di ricerca ed il diploma di specializzazione sono pienamente congruenti con il SSD BIO/17.

La dott.ssa Paino ha sinora effettuato attività continuativa di ricerca essendo stata vincitrice di n. 6 fra borse ed assegni di ricerca.

Le pubblicazioni presentate, in numero di 12, sono tutte pienamente attinenti alle problematiche del SSD BIO/17, hanno carattere di originalità, innovatività e documentano una continuità temporale ed omogeneità nelle tematiche di ricerca. Il livello delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buono ed in alcuni casi ottimo. La posizione del nome della candidata

fra gli autori ne fa emergere il ruolo in ciascuna pubblicazione, essendo la stessa primo nome in 1 pubblicazione e co-autrice primo nome in n. 1 pubblicazione.

Inoltre *l'h* index della candidata, pari a 9, risulta, rispetto agli anni ed al numero di pubblicazioni scientifiche, di livello più che buono.

In qualità di professore a contratto, come documentato, la candidata ha svolto attività didattica nel campo dell'Istologia, come responsabile del corso di "Istologia e Laboratorio di Istologia" per la Laurea Magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria nel Secondo Ateneo di Napoli.

Inoltre la candidata è stata nominata "cultore della materia" per il SSD BIO/17 (Istologia) per il triennio 2011/2014.

La Commissione:

F.to prof. Gianpaolo Papaccio

F.to prof. Elio Ziparo

F.to prof. Fortunata Iacopino

F.to dott. Janet Gates